

ПРИКАЗ

11.12.2019г.

п. Магдагачи

№ 327

Об итогах проверки готовности общеобразовательных учреждений
Магдагачинского района
к учебному процессу в 2019-2020 учебном году

На основании приказа отдела образования от 09.09.2019 № 226 с 16 сентября 2019 по 22 ноября 2019 года прошла плановая комплексная проверка готовности общеобразовательных учреждений к учебному процессу в 2019-2020 учебном году.

С целью соблюдения порядка заполнения и правильности оформления классных журналов, своевременности и объективности выставления оценок в общеобразовательных учреждениях были проверены классные журналы выборочно за 2018-2019 учебный год. В МОКУ Толбузинской ООШ на странице «Замечания по ведению журнала» не прописано ни одной отметки о проверке классных журналов, что говорит об отсутствии контроля за ведением школьных журналов со стороны администрации. Неверно выставленные оценки не исправляются (МОКУ Толбузинская ООШ). Итоговые отметки у выпускников 11-х классов выставлены необъективно (не как среднее арифметическое) в МОБУ Тыгдинской СОШ 11кл. (2018/2019 учебный год) у одиннадцати выпускников.

С целью соблюдения обязательных требований при исполнении общеобразовательными организациями функций, отнесенных законодательством об образовании к компетенции образовательных организаций были проверены протоколы заседаний педагогических советов. В общеобразовательных учреждениях неверно прописаны (либо не прописаны) обоснования решений педагогических советов по переводу, допуску и выдаче аттестатов за 2018/2019 учебный год (МОБУ Тыгдинская СОШ, МОКУ Толбузинская ООШ.).

В соответствии с Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2014 № 115 в общеобразовательных учреждениях были проверены Книги выдачи и учета аттестатов об основном общем и среднем общем образовании. Во всех школах ведутся Книги выдачи и учёта документов особого образца об образовании отдельно по каждому уровню образования, листы книг пронумерованы, прошнурованы и скреплены печатью организации.

В ходе проверки выявлены следующие нарушения Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов:

1. Допускается внесение фамилии, имени, отчества выпускников не в алфавитном порядке в МОБУ Ушумунской СОШ (Антонов Г.А.).
2. Номера бланков занесены не в возрастающем порядке в МОБУ Дактуйской СОШ (Зорькина В. и Катасонова К.), в МОБУ Тыгдинской СОШ Карелин и Комарова; Карева Кристина и Карева Ксения).
3. Отсутствует подпись лица, выдавшего аттестат в МОБУ Дактуйской СОШ.
5. Не совпадают реквизиты приказа о выдаче аттестата в Книге выдачи аттестатов и в книге приказов ОУ в МОБУ Тыгдинской СОШ (основное общее

образование в Книге выдачи аттестатов приказ №83 от 19.06.2019г., в книге приказов ОУ №84 от 19.06.2019г.)

6. Отсутствует подпись директора школы в МОБУ Дактуйской СОШ (основное общее образование стр.5).

К компетенции образовательной организации относится определение списка учебников в соответствии с утвержденным федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также учебных пособий (в т.ч. рабочих тетрадей на печатной основе), допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ такими организациями (далее – федеральный перечень). Типичной ошибкой является, что учебники до 2019 года должны иметь номер ФП, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 31.03.2014 № 253; а учебники 2019 года должны иметь номер ФП, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 28.12.2018 № 345.

В МОКУ Кузнецовской ООШ в списке обнаружены учебники, исключенные из федерального перечня (2кл, 3кл. Английский язык М.З. Биболетова издательства «Титул»). Также в МОКУ Кузнецовской ООШ отсутствует список рабочих тетрадей на печатной основе, допущенных к использованию при реализации образовательных программ (имеются накладные на приобретение данных рабочих тетрадей).

Наряду с этим была проведена проверка образовательных учреждений района по вопросу реализации ФГОС НОО и ООО. МОБУ Сивакская СОШ, Ушумунская СОШ, Чалганская ООШ, Черняевская СОШ, СОШ №3, Гудачинская ООШ, Тыгдинская ООШ были проверены очно, а МОБУ Магдагачинская СОШ №2, №1, Кузнецовская ООШ, Толбузинская ООШ, Гонжинская ООШ, Дактуйская СОШ проверялись путем получения информации с сайтов образовательных учреждений. В 2015 году была разработана новая редакция основной образовательной программы основного общего образования и начального общего образования на 2015-2020 г.г. в девяти образовательных учреждениях (МОБУ Магдагачинская СОШ №1, 3, МОКУ Гудачинская ООШ, МОБУ Черняевская СОШ, МОБУ Сивакская СОШ, МОБУ Дактуйская СОШ, МОБУ Гонжинская СОШ, МОБУ Ушумунская СОШ, МОКУ Чалганская ООШ). В МОБУ Тыгдинской СОШ и МОБУ Толбузинской ООШ программы разработаны в 2019 году и в МОКУ Кузнецовской ООШ в 2016 г. Новая редакция ООП ООО была рассмотрена и рекомендована к реализации на заседании педагогического совета и утверждена приказом директора школы. В МОБУ Магдагачинской СОШ №2 программы не размещены на сайте.

В школах разработано положение о системе оценивания планируемых результатов реализации ООП ООО и НОО, а также в школах помимо положения ВШК разработано положение о внутренней системе оценки качества образования.

Но хочется отметить, что в проверенных учреждениях (МОБУ Сивакская СОШ, Ушумунская СОШ, Чалганская ООШ, Черняевская СОШ, СОШ №3, Гудачинская ООШ, Тыгдинская ООШ) ВСОКО ведется формально. Выполняется только внутришкольный контроль. В школах разработаны нормативные документы, но они не работают в полную силу так как требует ФГОС.

Были проверены адаптированные общеобразовательные программы педагогов и протоколы ПМПК в МОКУ Гудачинской ООШ, МОБУ Тыгдинской СОШ, МОБУ Магдагачинской СОШ № 3, МОБУ Дактуйской СОШ, МОКУ Кузнецовской ООШ.

В ходе проверки адаптированных образовательных программ, представленных педагогами, выявлены следующие недостатки:

- 1) В адаптированной программе по русскому языку Филатовой С.И. (МОКУ Гудачинская ООШ) описание места учебного плана указано другое образовательное учреждение, по математики указан интегрированный учебный класс в количестве 30 обучающихся;
- 2) Прописано устарелое учебно-методическое обеспечение МОБУ Тыгдинская СОШ (Дзех А.А. биология, Примак В.Д.).
- 3) Адаптированная образовательная программа в 7 классе с умственной отсталостью. Для обучающихся с умственной отсталостью не предусматривается изучения предмета физики МОКУ Кузнецовская ООШ (Золотовская Н.В.).
- 4) В календарно-тематическом планировании не проставлены даты план/факт.
По протоколам ПМПК:

- 1) Выдан на один год обучение Кутузова И.В. от 24.03.2017 на обучение в 5 классе для детей с ЗПР, хотя обучающийся обучается в 8 классе (МОБУ Дактуйская СОШ).

Также были проверены рабочие программы по предметам учебного плана и соответствующие им календарно-тематические планы педагогов естественно-научного цикла, физической культуры и ОБЖ в МОКУ Гудачинской ООШ, МОБУ Ушумунской СОШ, МОБУ Дактуйской СОШ, МОКУ Чалганской ООШ, МОБУ Черняевской СОШ.

В ходе проверки рабочих программ, представленных педагогами для согласования, выявлены следующие недостатки, допущенные в содержании рабочих программ:

1. Пояснительные записки представлены в каждой рабочей программе, но в них педагоги ссылаются на базисный учебный план (Леонтьева С.В., Рожкова Е.А., Федорова Е.Ю. (Гудачи), Костылева Л.И. (Чалганы). В пояснительной записке 9 класса рабочей программы Леонтьевой С.В. (Гудачи) прописан 8 класс.

2. Практически в каждой программе прописаны требования к уровню подготовки учащихся, обучающихся по данной программе.

3. Количество учебных часов в пояснительной записке и календарно-тематическом плане расходится или не соответствует учебному плану школы в рабочих программах Рожковой Е.А. (Гудачи), Дымков С.А., Луговая Е.Ю. (Ушумун), Ботаевой Г.В. (Дактуй), Габдулиной А.В., Щирова Е.Н. (Черняево).

4. В пояснительных записках и календарно-тематических планах не прописана промежуточная аттестация по предметам у Рожковой Е.А. (Гудачи), Костылевой Л.И. (Чалганы), Габдулиной А.В. (Черняево).

5. В календарно-тематическом планировании не проставлены даты план/факт у Леонтьевой С.В., Рожковой Е.А., Федоровой Е.Ю. (Гудачи), Луговой Е.Ю., Хлыновой Т.В. (Ушумун), Костылевой Л.И., Пашегоровой Т.П. (Чалганы), Щирова Е.Н. (Черняево).

Проверены рабочие программы учителей истории и обществознанию. Итоги проверки представлены в таблице.

№ п/п	Название предмета, класс	ФИО педагога, реализующего программу	Замечания
1	История Древнего мира 5 класс	Федорова Е.Ю., учитель МОКУ Гудачинской ООШ	В пояснительной записке: 1) не прописаны требования к уровню подготовки

		<p>учащихся в соответствии с ФГОС ООО.</p> <p>В календарно-тематическом планировании отсутствует проставление фактической даты проведения урока. А также не проставлена промежуточная аттестация.</p>
2	История 6 класс	<p>В пояснительной записке: прописано изучение истории по концентрической системе.</p> <p>Необходимо заменить на линейную, т.к. был в 2015 г. переход на линейную систему обучения;</p> <p>В календарно-тематическом планировании не заполнена колонка дата план/факт.</p>
3	История 7 – 9 класс	<p>В календарно-тематическом планировании не заполнена колонка дата план/факт.</p>
4	Обществознание 6 класс, 8 класс, 9 класс	<p>В пояснительной записке:</p> <p>1) убрать БУП и Федеральный компонент государственного стандарта.</p> <p>Содержание предмета рассчитать на 34 ч., а не на 32 ч.</p> <p>2) отсутствует требования к уровню подготовки учащихся в соответствии с ФГОС ООО.</p> <p>В календарно-тематическом планировании не</p>

			заполнена колонка дата план/факт и не прописана промежуточная аттестация.
5	Обществознание 7 класс		В пояснительной записке отсутствует требования к уровню подготовки учащихся в соответствии с ФГОС ООО. В календарно-тематическом планировании не заполнена колонка дата план/факт и не прописана промежуточная аттестация.
6	Русский язык 4 класс	Филатова С.И., учитель МОКУ Гудачинской ООШ	В пояснительной записке убрать БУП. В календарно-тематическом планировании не заполнена колонка дата план/факт.
7	История 5 класс	Протасова Н.Ю., учитель МОБУ Сивакской СОШ	В пояснительной записке убрать Федеральный компонент государственного стандарта. В календарно-тематическом планировании не заполнена колонка дата план/факт и не прописана промежуточная аттестация.
8	История 6 класс, 7 класс		В календарно-тематическом планировании не заполнена колонка дата план/факт и не прописана промежуточная аттестация.
9	История 8 класс		В пояснительной записке отсутствует требования к уровню подготовки учащихся в

			соответствии с ФГОС ООО. В календарно- тематическом планировании по Всеобщей истории не заполнена колонка дата план/факт. Не прописана промежуточная аттестация.
10	История 5-8 классы. 11 класс	Башаримова Ю.С., учитель МОБУ Магдагачинской СОШ №3	В пояснительной записке 8 класса отсутствует требования к уровню подготовки учащихся в соответствии с ФГОС ООО.
11	Обществознание 7-11 классы	Василец К.А., учитель МОБУ Магдагачинской СОШ №3	В календарно- тематическом планировании в 10 классе не прописана промежуточная аттестация. В календарно- тематическом планировании в 9, 11 классах убрать промежуточную аттестацию.
12	История 6-8 классы, 10 - 11 классы.	Михаила Н.А., учитель МОБУ Дактуйской СОШ	Календарно тематическое планирование в 6-8 классах, 10 классе (базовый уровень) и в 11 классах не соответствует школьному Положению о рабочей программе. В пояснительной записке 7 класса отсутствует требования к уровню подготовки учащихся в соответствии с ФГОС ООО. В календарно тематическом планировании 7 класса не прописана промежуточная

		аттестация.
13	Обществознание 6-11 классы	В пояснительной записке 6, 9 класса отсутствует требования к уровню подготовки учащихся в соответствии с ФГОС ООО. Календарно тематическое планирование в 6 классе и 10 классе (профильный уровень) не соответствует школьному Положению о рабочей программе.
14	Право 10 класс (профиль)	Календарно тематическое планирование не соответствует школьному Положению о рабочей программе. В КТП не заполнена колонка дата план/факт.
Вывод: рабочие программы привести в соответствие Положению о рабочей программе, а также привести календарно-тематическое планирование в единый вид оформления.		

Со всеми вышеуказанными замечаниями руководители общеобразовательных учреждений были ознакомлены лично под роспись.

На основании вышеизложенного

п р и к а з ы в а ю:

1. Руководителям общеобразовательных учреждений устранить выявленные замечания в ходе плановой комплексной проверки готовности общеобразовательных учреждений к учебному процессу в 2019-2020 учебном году в соответствии с указанными сроками.

2. Руководителям общеобразовательных учреждений предоставить письменные отчеты по устранению выявленных в ходе плановой комплексной проверки замечаний в срок к 10.02.2020г.

3. Заслушать руководителей общеобразовательных учреждений на заседании Совета по образованию по вопросу устранения замечаний, выявленных в ходе плановой комплексной проверки в апреле 2020г.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на главного специалиста отдела образования Каменщикову Н.В.

Начальник
отдела образования



Л.А. Попова